

## **Regulamin oceny dorobku doktorantów przy przyznawaniu stypendiów**

Tekst ujednolicony uwzględniający poprawki wprowadzone przez Radę Wydziału WMWNZ w dniach 26 lutego 2016 oraz 21 października 2016

### **§1**

#### **Przepisy ogólne**

1. Doktorant składa do Rektora wnioski o przyznanie stypendium na dany rok akademicki za pośrednictwem Kierownika Studium Doktoranckiego. Kierownik Studium Doktoranckiego wraz z Komisją Stypendialną ustala listę rankingową przedstawianą Rektorowi. Kandydat na 1 rok Studium Doktoranckiego składa wniosek wraz z podaniem o przyjęcie na studia. Termin składania wniosków jest określany przez Rektora.
2. Ocenę dorobku doktorantów ubiegających się o stypendia przeprowadza wydziałowa komisja ds. stypendiów dla doktorantów.
3. Przy rekomendowaniu doktorantów do przyznania stypendium komisja tworzy dla każdego roku studiów oddzielne listy doktorantów odbywających studia na tym samym roku i rekomendowanych do przyznania stypendiów doktoranckich. Dla doktorantów odbywających studia przedłużone tworzona jest jedna lista rekomendowanych do przyznania stypendiów. Na prośbę Rektora komisja może stworzyć listę obejmującą doktorantów różnych lat studiów.
4. Lista rekomendowanych uwzględnia limity w odniesieniu do liczby dostępnych stypendiów, dostępnych środków finansowych oraz ograniczenia narzucone odrębnymi przepisami wyższej rangi.
5. Przy ocenie uwzględnia się osiągnięcia z następujących obszarów: pracy badawczej, kształcenia w ramach programu studiów doktoranckich, kształcenia poza programem studiów doktoranckich, pracy dydaktycznej, popularyzacji nauki oraz prac realizowanych na rzecz Wydziału i Uczelni.
6. Lista studentów tworzona jest na podstawie rankingu (*fractional ranking*) powstałego po zsumowaniu wartości *rang* uzyskanych dla poszczególnych obszarów osiągnięć, z uwzględnieniem wyznaczonych wag dla każdego z zakresu oceny. Każdy z rankingów uzyskanych dla danego obszaru osiągnięć jest również rankingiem typu *fractional*. Ranking jest sporządzany w sposób przedstawiony w Załączniku nr 1 do regulaminu.
7. Osiągnięcie doktoranta polegające na współautorstwie publikacji/manuskryptu jest brane pod uwagę tylko wtedy, gdy doktorant posiada afiliację Wydziału, z wyłączeniem prac opublikowanych przed rozpoczęciem studiów doktoranckich.
8. W przypadkach szczególnych komisja może zażądać od doktoranta przedstawienia dodatkowych dokumentów uwiarygadniających osiągnięcia doktoranta, niewymienionych w tym regulaminie.
9. Komisja ma prawo odrzucić wnioski w przypadku rażących braków w jego kompletności, zgłoszenia nieistniejących osiągnięć lub nieuprawnionego powtarzania osiągnięć zgłaszanych w latach poprzednich.
10. Zmiany w regulaminie ogłaszane i wprowadzane są do dnia 31 października roku akademickiego, w którym mają zacząć obowiązywać, chyba że zmiany te wynikną z wymagań wprowadzonych w przepisach wyższego rzędu.
11. Zmiany regulaminu konsultowane są z Wydziałową Radą Samorządu Doktorantów lub całym gronem słuchaczy Studium Doktoranckiego.

## §2

### **Stypendium doktoranckie**

1. Na pierwszym roku studiów doktoranckich jedynym kryterium oceny jest sumaryczny wynik punktowy uzyskany w postępowaniu rekrutacyjnym (waga 100%).
2. Na drugim i kolejnych latach studiów warunkami uzyskania rekomendacji są:
  - 2.1. terminowa realizacja programu studiów doktoranckich, którą ocenia kierownik studium doktoranckiego,
  - 2.2. poświadczenie przez opiekuna naukowego lub kierownika jednostki zaangażowania w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w ramach praktyk zawodowych albo w realizacji badań naukowych prowadzonych przez jednostkę
  - 2.3. poświadczenie przez opiekuna naukowego lub kierownika jednostki znaczącego postępu w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy naukowej w roku poprzedzającym złożenie wniosku
  - 2.4. udokumentowane osiągnięcia w pracy badawczej w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku, przy czym liczba punktów za pracę badawczą powinna wynosić co najmniej 10.
3. Na drugim i kolejnych latach studiów ocenie podlegają wszystkie osiągnięcia w pracy badawczej, niezależnie od terminu ich uzyskania z wyłączeniem osiągnięć przed rozpoczęciem studiów doktoranckich. Jednak warunkiem uzyskania rekomendacji jest udokumentowane osiągnięcie badawcze w roku poprzedzającym złożenie wniosku. W odniesieniu do kształcenia w ramach programu studiów doktoranckich, kształcenia poza programem studiów doktoranckich, pracy dydaktycznej, popularyzacji nauki oraz prac realizowanych na rzecz Wydziału i Uczelni, ocenie polegają osiągnięcia w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium doktoranckiego.
4. Do oceny wlicza się osiągnięcia w następujących obszarach i z uwzględnieniem następujących wag procentowych: pracy badawczej (**40%**), kształcenia w ramach programu studiów doktoranckich (**10%**), kształcenia poza programem studiów doktoranckich (**15%**), pracy dydaktycznej (**15%**), popularyzacji nauki (**10%**), prac realizowanych na rzecz Wydziału i Uczelni (**10%**).

## §3

### **Zwiększenie stypendium (stypendium z dotacji na działania projakościowe)**

1. Na pierwszym roku studiów doktoranckich jedynym kryterium oceny jest uzyskany w postępowaniu rekrutacyjnym częściowy wynik punktowy za wyniki w nauce w trakcie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich (waga 100%).
2. Na drugim i kolejnych latach studiów ocenie podlegają osiągnięcia w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium. Do oceny wlicza się osiągnięcia w następujących obszarach i z uwzględnieniem następujących wag procentowych: pracy badawczej (**50%**), pracy dydaktycznej (**25%**), kształcenia poza programem studiów doktoranckich (**25%**).

## §4

### Stypendium dla najlepszych doktorantów

1. Na pierwszym roku studiów doktoranckich jedynym kryterium oceny jest uzyskany w postępowaniu rekrutacyjnym sumaryczny wynik punktowy uzyskany w postępowaniu rekrutacyjnym (waga 100%).
2. Na drugim i kolejnych latach studiów warunkiem uzyskania rekomendacji jest łączne spełnienie następujących warunków:
  - 2.1. Uzyskanie w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku średniej z ocen z przedmiotów objętych programem studiów co najmniej 4,0. Do średniej wlicza się każdą ocenę z egzaminu. Jeżeli zgodnie z programem studiów doktorant nie zdawał żadnego egzaminu w okresie oceny, do średniej wlicza się każdą ocenę z zaliczeń kończących się oceną.
  - 2.2. Poświadczenie przez opiekuna naukowego lub kierownika jednostki znaczącego postępu w pracy naukowej i w przygotowywaniu rozprawy naukowej w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku.
  - 2.3. Poświadczenie przez kierownika jednostki lub przedmiotu szczególnego zaangażowania w pracę dydaktyczną w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku.
3. Na drugim i kolejnych latach studiów ocenie podlegają osiągnięcia w roku akademickim poprzedzającym złożenie wniosku o przyznanie stypendium. Do oceny wlicza się osiągnięcia w następujących obszarach i z uwzględnieniem następujących wag procentowych: pracy badawczej (**50%**), kształcenia w ramach programu studiów doktoranckich (**25%**), pracy dydaktycznej (**25%**).

## §5

### Zasady oceny osiągnięć w pracy badawczej

1. Doktorant może przedstawić co najwyżej 5 osiągnięć, których oceny są sumowane.
2. Punktowane osiągnięcia w pracy badawczej obejmują:
  - 2.1. **Artykuł naukowy** - recenzowana publikacja w czasopiśmie z najnowszej listy A lub B MNiSW.
    - 2.1.1. Liczba wykazanych publikacji z listy B nie może być większa niż z listy A.
    - 2.1.2. Publikacja powinna być co najmniej przyjęta do druku. Decyduje data przyjęcia publikacji do druku albo data publikacji elektronicznej lub papierowej, jeżeli artykułu nie uwzględniono w poprzedniej edycji konkursu stypendialnego jako artykułu przyjętego do publikacji.
    - 2.1.3. Punktacja: Jeżeli wnioskujący jest jedynym autorem, liczba punktów to  $A^2$ , gdzie A=liczba punktów MNiSW. W przypadku współautorstwa, należy zastosować punktację  $A^2 \times B / (2 \times N + 1)$ , gdzie B=2 lub 3, jeżeli wnioskujący jest pierwszym autorem, N=liczba wszystkich autorów.
    - 2.1.4. Wymagane dokumenty: Kopia pierwszej strony PDF/HTML publikacji lub, jeżeli manuskryptu jeszcze nie opublikowano, pierwsza strona manuskryptu oraz decyzja redaktora o przyjęciu do druku. Z załączników powinno jasno wynikać autorstwo + afiliacja doktoranta, tytuł artykułu, data publikacji lub przyjęcia, nazwa czasopisma.

2.2. **Zgłoszenie manuskryptu** do publikacji w wysoko punktowanym czasopiśmie z najnowszej listy A MNiSW i uzyskanie opinii recenzenta. Za osiągnięcie naukowe uważa się tu uzyskanie takiego poziomu manuskryptu, w którym redakcja decyduje się na uzyskanie opinii recenzenta i pozyskanie recenzji.

2.2.1. Osiągnięcie takie dotyczy wyłącznie roku akademickiego poprzedzającego złożenie wniosku. Decyduje data decyzji redakcji o nie przyjęciu manuskryptu do publikacji w obecnym stanie.

2.2.2. Manuskrypt powinien być zgłoszony do czasopisma posiadającego co najmniej 20 pkt MNiSW.

2.2.3. Decyzja redaktora nie jest ostateczną odmową publikacji pracy, lecz dopuszcza jej poprawienie i terminowe zgłoszenie poprawionej wersji pracy.

2.2.4. Można wykazać tylko jedno tego typu osiągnięcie, niezależnie od liczby faktycznie zgłoszonych manuskryptów i liczby wydanych decyzji w sprawie jednego manuskryptu w okresie oceny.

2.2.5. Punktacja: 20% punktów, które można by naliczyć w przypadku opublikowania artykułu.

2.2.6. Wymagane dokumenty: Kopia pierwszej strony manuskryptu wraz ze streszczeniem, oraz kopia korespondencji elektronicznej z redakcją: decyzja redaktora podjęta na podstawie recenzji o nie przyjęciu manuskryptu do publikacji w obecnej formie/stanu badań i dopuszczeniu poprawy manuskryptu. Z dokumentacji jasno powinno wynikać: autorstwo i afiliacja, tytuł manuskryptu, do jakiego czasopisma skierowano manuskrypt, kiedy uzyskano negatywną decyzję redakcji i jaka jest treść opinii recenzenta.

2.3. **Doniesienie konferencyjne** - autorstwo zaprezentowanej (niekoniecznie osobiście) prezentacji lub plakatu wraz z towarzyszącym streszczeniem w materiałach konferencyjnych.

2.3.1. Uwzględniane są konferencje organizowane lub odbywające się pod patronatem światowych, amerykańskich lub europejskich towarzystw naukowych, oraz cykliczne, ogólnopolskie zjazdy krajowych towarzystw naukowych, takich jak: PTZoot, PTGenet, PTBioch, PTFizj, PTNWet, PTZool.

2.3.2. Doniesienie, które prezentuje w większości tę samą treść, co już wykazane doniesienie nie jest punktowanym osiągnięciem i nie należy go uwzględniać w wykazie osiągnięć.

2.3.3. Punktacja:  $50 \times B / (2 \times N + 1)$ , gdzie B=2 lub 3, jeżeli wnioskujący jest pierwszym autorem, N=liczba wszystkich autorów.

2.3.4. Wymagane dokumenty: kopia strony z książki streszczeń + tytułowa strona materiałów konferencyjnych. Z załączników powinno jasno wynikać: autorstwo + afiliacja, liczba autorów, tytuł doniesienia, nazwa i data konferencji oraz jakie towarzystwo naukowe organizuje lub patronuje konferencji.

2.4. **Uzyskanie grantu finansowanego przez NCN lub NCBiR** - otrzymanie w okresie oceny decyzji o zakwalifikowaniu do finansowania projektu badawczego finansowanego w ramach konkursu ogłoszonego przez NCN lub NCBiR, w którym doktorant jest kierownikiem.

2.4.1. Z uwagi na fakt, że można kierować tylko raz w życiu grantem PRELUDIUM lub LIDER, takie osiągnięcie można wykazać tylko raz w wykazie osiągnięć.

2.4.2. Punktacja: 500 pkt

2.4.3. Wymagane dokumenty: Kopia decyzji o przyjęciu projektu do finansowania. Z załączników powinno jasno wynikać, kto jest kierownikiem projektu, tytuł projektu, data wydania decyzji.

## **2.5. Kierowanie projektem badawczym finansowanym przez NCN lub NCBiR**

2.5.1. Badania prowadzone są przez Wydział

2.5.2. Decydują daty rozpoczęcia i zakończenia badań przewidziane w umowie o realizację projektu badawczego

2.5.3. Punktacja: po 125 pkt za każde pełne 3 miesiące

2.5.4. Wymagana dokumentacja: kopia fragmentów umowy o realizację projektu

2.6. **Uzyskanie finansowania projektu badawczego w ramach dotacji celowej** na prowadzenie badań naukowych i prac służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich.

2.6.1. Decyzja o przedłużeniu finansowania projektu nie jest osiągnięciem punktowanym

2.6.2. Punktacja: 100 pkt

2.6.3. Wymagane dokumenty: kopia decyzji o przyznaniu finansowania

## **§6**

### **Zasady oceny osiągnięć w kształceniu w ramach programu studiów doktoranckich**

1. Doktorant może przedstawić do oceny co najwyżej 2 osiągnięcia.
2. Przez osiągnięcie rozumie się otrzymanie co najmniej dobrej oceny z egzaminu z przedmiotu objętego programem studiów lub z egzaminu doktorskiego (język obcy, egzamin kierunkowy, egzamin dodatkowy)
3. Obowiązuje następująca punktacja: ocena bardzo dobra – 9 pkt, ocena dobra plus – 4 pkt, ocena dobra – 1 pkt

## **§7**

### **Zasady oceny osiągnięć w zakresie kształcenia poza programem studiów doktoranckich**

1. Doktorant może przedstawić co najwyżej dwa osiągnięcia w zakresie kształcenia poza programem studiów doktoranckich.
2. Punktowane osiągnięcia obejmują ukończone kursy i staże. Staż nie powinien trwać krócej niż 5 dni roboczych.
3. Uwzględniane są tylko kursy i staże, które poszerzają umiejętności lub kompetencje doktoranta w zakresie realizowanej pracy doktorskiej lub planowanej w jednostce pracy badawczej, lub rozwijają umiejętności związane z planowaniem, organizacją i zarządzaniem badaniami naukowymi. Spełnienie tego wymogu w odniesieniu do planowanego kursu/stażu potwierdzają łącznie opiekun naukowy, kierownik jednostki i kierownik Studium Doktoranckiego.

4. Decyduje data ukończenia kursu/stażu.
5. Punktacja: 1 pkt za każdy dzień szkolenia podczas kursu, 1 pkt za każde 5 dni roboczych stażu.
6. Wymagane dokumenty: certyfikat uczestnictwa/ukończenia kursu/stażu.

## §8

### **Zasady oceny osiągnięć w zakresie pracy dydaktycznej**

1. Doktorant może przedstawić co najwyżej jedno osiągnięcie z zakresu pracy dydaktycznej.
2. Punktowane osiągnięcia obejmują:

#### **2.1. Współautorstwo materiałów dydaktycznych**

2.1.1. Dotyczy materiałów do nauczania przedmiotu realizowanego przez Wydział na pierwszym lub drugim stopniu studiów lub na jednolitych studiach magisterskich w wymiarze co najmniej 15 godzin, których głównym autorem jest kierownik przedmiotu. Materiały powinny być kompletne, tzn. omawiać wszystkie zagadnienia objęte planem przedmiotu. Materiały powinny być dostępne w formie skryptu wydane w formie papierowej.

2.1.2. Materiały powinny stanowić nowość dydaktyczną, to znaczy przedstawiać poszczególne zagadnienia w sposób, który nie jest w znacznym stopniu powieleniem już istniejących materiałów dydaktycznych.

2.1.3. Punktacja: stosuje się punktację  $A \times U$ , gdzie A oznacza liczbę godzin dydaktycznych przedmiotu (co najmniej 15), natomiast U ( $0 < U < 0.5$ ) oznacza udział doktoranta w przygotowaniu materiałów.

2.1.4. Wymagane dokumentacja: oświadczenie autorów o procentowym ich udziale w autorstwie. Na żądanie materiały są udostępniane komisji na czas oceny.

2.2. **Przeprowadzenie zajęć dydaktycznych** w ramach obowiązującej praktyki dydaktycznej.

2.2.1. Za wypełnienie praktyki dydaktycznej w pełnym wymiarze godzinowym i w sposób nie budzący zastrzeżeń doktorant otrzymuje 10 pkt.

2.2.2. Wymagane dokumentacja: informacja od kierownika jednostki o całkowitej liczbie godzin zrealizowanych przez doktoranta w roku akademickim lub kopia sprawozdania dydaktycznego jednostki.

## §9

### Zasady oceny osiągnięć z zakresu popularyzacji nauki

1. Doktorant przedstawia co najwyżej 3 osiągnięcia z zakresu popularyzacji nauki.
2. Przez osiągnięcie rozumie się autorstwo opublikowanego artykułu popularno-naukowego.
3. Punktacja: za pracę samodzielną 3 pkt., w przypadku pracy wspólnej 1,5 pkt za bycie pierwszym autorem lub 1 pkt za współautorstwo.
4. Wymagane dokumenty: Kopia pierwszej strony PDF/HTML publikacji. Z dokumentacji powinny jasno wynikać następujące informacje: autorstwo oraz afiliacja doktoranta, tytuł artykułu, data publikacji, nazwa czasopisma.
5. O możliwości zgłoszenia pracy jako osiągnięcia z zakresu popularyzacji nauki decyduje data jej opublikowania.

## §10

### Zasady oceny prac realizowanych na rzecz Wydziału i Uczelni

1. Doktorant przedstawia co najwyżej 5 osiągnięć z zakresu prac realizowanych na rzecz Wydziału i Uczelni.
2. Punktowane prace na rzecz Wydziału lub Uczelni obejmują promocję Wydziału w ramach *Festiwalu Nauki i Sztuki*, *Nocy Naukowców*, *Drzwi Otwartych*, podczas imprez okazjonalnych, przygotowanie materiałów promocyjnych, np. plakatów, zdjęć, strony www, autorstwo artykułów promujących Wydział w *Więściach Akademickich* lub innym czasopiśmie, oraz inne działania służące dobru Wydziału lub Uczelni.
3. Wszystkie działania wykonywane na rzecz Wydziału lub Uczelni powinny być uzgodnione z dziekanem lub organizowane i wykonywane na prośbę dziekana, prodziekana lub kierownika SD.
4. Punktacja: dziekan może wraz z certyfikatem przydzielić liczbę punktów za wykonane działanie – do 3 pkt za każdą z prac wymienionych powyżej. W przypadku braku propozycji punktacji od dziekana, stosuje się na podstawie treści certyfikatu następującą punktację: samodzielna praca (samodzielna organizacja i wykonanie) – 3 pkt, organizacja – 2 pkt, współwykonanie – 1 pkt.
5. Wymagana dokumentacja: stosowne certyfikaty organizacji/wykonania pracy od dziekana.

## Objaśnienie sposobu wyliczenia rankingu na podstawie wartości punktowych

Przy obliczaniu wartości rangowych typu *fractional* na podstawie wartości punktowych stosuje się następującą zasadę:

Jeżeli wartość punktowa A jest lepsza od wartości B oraz C (które są sobie równe), które są wyższe od D, wówczas A przyjmuje wartość rangową 1 ("pierwszą"), B i C przyjmuje wartość 2,5 będącą średnią pozycją (pozycji drugiej i trzeciej), natomiast D przyjmuje wartość 4.

### Przykład

Wartości punktowe 9 doktorantów:

1,0 1,0 2,0 3,0 3,0 4,0 5,0 5,0 5,0

Dla wartości punktowej  $v = 1,0$  wartość rangowa wynosi:  $(1 + 2) / 2 = 1,5$ .

Dla wartości punktowej  $v = 5,0$  wartość rangowa wynosi  $(7 + 8 + 9) / 3 = 8,0$ .

Wartości rangowe wynoszą więc:

1,5 1,5 3,0 4,5 4,5 6,0 8,0 8,0 8,0

Ponieważ wyższe wartości punktowe oznaczają lepszy dorobek doktoranta, ostateczny ranking jest odwrócony. Aby uzyskać ranking, w którym niższa pozycja odzwierciedla lepszy dorobek, każdą wartość rangową należy odjąć od liczby będąca liczbą doktorantów powiększoną o jeden.

Dla wartości rangowej 1,5 przekształcenie wynosi  $(9+1) - 1,5 = 8,5$ .

Dla wartości rangowej 8 przekształcenie wynosi  $(9+1) - 8 = 2$ .

Ostateczny ranking to:

8,5 8,5 7,0 5,5 5,5 4,0 2,0 2,0 2,0

Przy łączeniu ocen za osiągnięcia różnego typu należy wyliczyć pozycje rangowe ważone. Przykładowo, doktorant najlepszy pod względem osiągnięć badawczych (pozycja rangowa 'pierwsza') i jednocześnie jeden z dwóch najlepszych doktorantów (z równym dorobkiem) pod względem osiągnięć dydaktycznych (pozycja rangowa 1,5), przy wagach za osiągnięcia badawcze i dydaktyczne wynoszące 70% i 30% odpowiednio, uzyskuje łączną wartość rangową  $0,7 \times 1 + 0,3 \times 1,5 = 1,15$ .